



י"ג בתמוז, התשפ"ו
28 יוני 2026
סימוכין: 326945026

לכבוד
מציעים המעוניינים להשתתף במכרז

שלום רב,

**הנדון: מכרז 17/2026 לניהול, תשלום וגביה של מענקים מותנים לסטודנטים
בתוכניות שונות עבור משרד הבריאות - מענה לשאלות הבהרה**

1. בהתאם לסמכותה על פי מסמכי המכרז, לרבות סעיף 7.2, מתכבדת בזאת ועדת המכרזים ליתן הודעה למציעים בדבר שאלות שהועברו אל הוועדה בכתב ותשובות ועדת המכרזים.
2. כל ההבהרות בהודעה זו יחשבו לחלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
3. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים האמורים בהודעה זו תהיה המשמעות שנקבעה להם במסמכי המכרז.
4. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם ועדת המכרזים או על ידי כל גורם אחר, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט בהודעה זו בלבד, ובהודעות הבהרות נוספות שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
5. בכל מקרה של סתירה בין הוראות מסמך הבהרות זה לבין מסמכי המכרז, יגבר האמור במסמך הבהרות זה.
6. יובהר כי נוסח השאלות המפורט להלן אינו זהה בהכרח לנוסח השאלות כפי שנשאלו ע"י המציעים והמשרד אינו מחויב להשיב לכל השאלות שנשאלו.
7. במקביל לקובץ שאלות ותשובות זה, מפרסם עורך המכרז נוסח מעודכן של המכרז עם תיקוני ב"עקוב אחר שינויים". נוסח זה הוא המחייב.
8. תשומת לב המציעים לשינוי בתנאי הסף, כמפורט בקובץ המכרז המעודכן.
9. תשומת לב המציעים לכך שטבלת ניקוד עודכנה ובהתאם חוברת ההצעה והכל כמפורט בקובץ המכרז המעודכן.
10. המזמין יאפשר סבב נוסף של שאלות הבהרה, במתכונת זהה למתכונת שבסעיף 7.2 למכרז וזאת עד למועד המעודכן בדף המכרז במערכת יהלום.
11. מועדי פתיחת תיבת המכרזים והצעות והמועד האחרון להגשת הצעות במכרז, עודכן בהתאם למועד המופיע בדף המכרז במערכת יהלום.



12. מענה לשאלות הבהרה – ראה נספח א' למסמך זה.

ב ב ר כ ה ,

שניר לוי
מנהל אגף רכש
אגף בפיר רכש ונכסים

העתק: תיק מכרז 17/2026



נספח א' – מענה לשאלות הבהרה

מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
1	<p>1. נבקש לקבל אומדן כמותי לכל אחת מהתוכניות, לרבות:</p> <p>0 מספר סטודנטים צפוי בכל שנה.</p> <p>0 מספר זכאים לקבלת מענק.</p> <p>0 מספר מקבלי מענק פעילים.</p> <p>0 מספר חייבים צפוי.</p> <p>0 מספר חובות בפיגור צפוי.</p> <p>2. נבקש לקבל נתוני עבר לשנים 2023–2025, לרבות:</p> <p>0 סך המענקים ששולמו.</p> <p>0 סך החזרי המענקים שנגבו.</p> <p>0 סך החובות בפיגור.</p> <p>0 מספר הסדרי התשלום שנחתמו.</p> <p>0 שיעורי הגבייה בפועל.</p> <p>3. במקרה של גידול מהותי במספר התוכניות, הסטודנטים, החייבים או היקף הפניות, נבקש להבהיר האם יופעל מנגנון להוספת רפרנטים ו/או נותני שירות נוספים בתמורה נוספת, או שמא גידול כאמור ייכלל במסגרת רכיב A ללא שינוי בתמורה.</p> <p>4. מעבר למספר הסטודנטים שגוייסו למסלול רפואה מה הצפי ליתר המסלולים הכלולים בפעילויות ליבה?</p> <p>5. לאור העובדה כי מדובר בתוכנית חדשה האם הוגדר מפתח להוספת נותני שירות ביחס לשכבת הסטודנטים המצטברת, לאורך השנים, במסלולי הליבה השונים?</p>	פרק 3	4	<p>ראה נתונים בנוסח המכרז המעודכן. מודגש שהנתונים נמסרים לצרכי אינדיקציה כללית בלבד. חלק מהנתונים שהתבקשו בשאלה אינה קיימים ברשות המשרד היות ומדובר בתוכניות חדשות, או שאינם רלוונטיים.</p>



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
2	נבקש לקבל את חוברת ההצעה ב WORD לטובת מילוי ההצעה כנדרש.	כללי	כללי	הבקשה נדחית.
3	על מנת להיערך בהתאם ולהגיש מענה איכותי וראוי נבקש לקבל דחייה בת שבועיים ממועד מתן תשובות ההבהרה.	כללי	כללי	ראה מועד מעודכן בדף המכרז במערכת יהלום.
4	סעיף 4.3.2.1.1.1- נבקש לאפשר להציג מנהל פרויקט עם ניסיון בתחום ויש לו אחד מהתארים הבאים: סטטיסטיקה, ניהול, מדעי החברה והרוח	פרק א	4.3.2.1.1	הבקשה נדחית.
5	סעיף 4.3.2.1.1.1- נבקש לאפשר להציג מנהל פרויקט עם ניסיון בתחום בעל תואר שני במנהל עסקים במקום תואר ראשון במנהל עסקים	פרק א	4.3.2.1.1	תשומת לב השואל לנוסח תנאי הסף - "תואר ראשון לפחות"
6	סעיף 4.3.2.1.2.1.1- נבקש להוריד את הדרישה לניסיון של מנהל הפרויקט בגבייה, ולהסיר את הדרישה של הניסיון בגביה בהיקף של לפחות 1,000,000 ש"ח. להבנתנו, ניסיון בניהול מערכות תשלום הינו ניסיון מספק לפעילות מכרז זה.	פרק א	4.3.2.1.2	ראה תיקון של תנאי הסף המקצועיים בנוסח המכרז המעודכן.
7	סעיף 4.3.2.1.2.1.1- נבקש לאפשר הצגת מנהל פרויקט בעל ניסיון בגבייה בהיקף של 500,000 ש"ח, במשך שנה אחת בלבד.	פרק א	4.3.2.1.2	ראה תיקון של תנאי הסף המקצועיים בנוסח המכרז המעודכן.
8	סעיף 4.3.2.1.2.1.1- נבקש לתקן את המילה מלש"ח למילה ש"ח.	פרק א	4.3.2.1.2	מדובר בטעות סופר. נוסח הסעיף יעודכן מ"מלש"ח" ל"שח". ראה נוסח מתוקן ומעודכן של המכרז.



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
9	שאלה חלק 1 מתוך 2 : סעיף 5 בטבלה : בסעיף אמת המידה העוסק בניסיון בגביית חובות בפגור, נקבע כי ניתן להציג ניסיון בגבייה שבוצעה עבור לקוחות חיצוניים, וכן כי "סכום שנגבה" כולל סכומים שהתקבלו בפועל אצל המציע, אצל הלקוח שעבורו בוצעה הגבייה או אצל גורם אחר מטעמם. במקרים רבים, ובכלל זה בפרויקטים המנוהלים על ידינו, שירותי הגבייה מבוצעים עבור לקוח חיצוני באמצעות מערכות המידע של הלקוח, כאשר הכספים הנגבים מתקבלים ישירות אצל הלקוח ומנוהלים בספריו ובמערכתיו. בנסיבות אלה, רואה החשבון של המציע אינו יכול, מטבע הדברים, לאמת באופן עצמאי את היקפי הגבייה בפועל, מאחר שהנתונים אינם מצויים בספרי המציע ואינם מבוקרים על ידו. לאור האמור, נבקש להבהיר כי לצורך הוכחת היקפי הגבייה במסגרת אמת מידה זו, ניתן יהיה לצרף אישור מטעם הלקוח עבורו בוצעו שירותי הגבייה.	פרק א	5.2.1	תשומת לב המציעים שאישור רואה החשבון הנדרש הוא מסוג חוות דעת על הצהרת מנהלי מציע במכרז. אם רואה החשבון אינו יכול לחתום על אישור בנוסח המבוקש בנסיבות המפורטות בנוסח השאלה, ניתן להמציא אישור בנוסח זהה, מטעם רואה החשבון של הלקוח בצירוף אישור הלקוח לפיו הגביה בוצעה עבורו על ידי המציע.
10	שאלה חלק 2 מתוך 2 : סעיף 5 בטבלה : דרישת אישור רו"ח של המציע עלולה לצמצם שלא לצורך את מעגל המציעים היכולים להוכיח ניסיון רלוונטי, אף כאשר ביצעו בפועל פעילות גבייה משמעותית עבור לקוחות חיצוניים, וזאת רק בשל העובדה שהגבייה והתקבולים נוהלו במערכות הלקוח ולא במערכות המציע. הכרה באישור מטעם הלקוח תואמת את הגדרת "סכום שנגבה" במכרז, משקפת בצורה מדויקת יותר את היקפי הגבייה בפועל, ומקדמת את עקרונות השוויון והתחרות מבלי לפגוע ביכולת עורך	פרק א	5.2.1	תשומת לב המציעים לכך שמדובר בניקוד איכותי ולא בתנאי סף. כמו כן ראה תשובה לשאלה 9.



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
	המכרז לאמת את הנתונים. נבקש את אישורכם לכך.			
11	<p>סעיף 5 בטבלה: נבקש להבהיר כי לצורך אמת המידה העוסקת בניסיון בגביית חובות בפיגור, ניתן יהיה לכלול גם חובות בפיגור שנגבו על ידי המציע מלקוחותיו שלו, ובלבד שמדובר בחובות העונים על הגדרת "חוב בפיגור" במכרז, וכי היקפי הגבייה יאומתו באמצעות אישור רו"ח כנדרש.</p> <p>אמת המידה מתמקדת בניסיון ובהיקפי גביית חובות בפיגור בפועל, ואינה קובעת במפורש כי מדובר אך ורק בגבייה שבוצעה עבור צדדים שלישיים. יתרה מכך, המכרז עוסק בניהול מערך הלוואות וגבייה, ולכן היכולת המקצועית הרלוונטית היא ניהול תהליכי גבייה, טיפול בחייבים, הסדרי תשלום והגדלת שיעורי הגבייה – ללא תלות בזהות בעל החוב.</p> <p>לפיכך, ניסיון מוכח בגביית חובות בפיגור מלקוחות המציע מהווה ניסיון רלוונטי לתכלית אמת המידה. פרשנות המגבילה את ההכרה רק לגבייה עבור לקוחות חיצוניים עלולה לצמצם את התחרות ולהביא לפסילת ניסיון מקצועי מהותי ורלוונטי, ללא הבחנה עניינית הנובעת מנוסח המכרז או מתכליתו. נבקש את אישורכם כי ניתן להציג במסגרת אמת מידה זו גם היקפי גבייה של חובות בפיגור מלקוחות המציע, בכפוף לאישור רו"ח כנדרש.</p>	פרק א	5.2.1	<p>נוסח אמת המידה אינו מחייב גבייה עבור לקוחות בלבד. תשומת לב המציעים להגדרת "סכום שנגבה".</p> <p>לצורך קבלת ניקוד באמת מידה זו, ניתן להציג כל ניסיון העונה לכלל ההגדרות המפורטות באמת המידה.</p>



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
12	נבקש להבהיר כי חובת הסודיות לא תחול על מידע אשר הינו נחלת הכלל או שיהפוך לנחלת הכלל שלא עקב מעשה או מחדל הספק, על מידע שהיה ברשות הספק מאת צד ג' שלא עקב הפרת חובת הסודיות, על מידע שהיה ברשות הספק טרם מסירתו ע"י המזמין, מידע שפותח עצמאית ללא שימוש במידע וכן מידע שגילוי נדרש עפ"י דין ו/או רשות מוסמכת.	פרק א	8.10	אין שינוי בנוסח הסעיף.
13	נבקש לערוך סדר בטבלת הנספחים וכן בנספחים עצמם. ישנם מס' נספחים המופיעים כפול תחת מספרים שונים בפרק זה. לדוגמה - נספחים 6 ו-9, 7 ו-10 וכו'.	פרק ב	14	נספח 9 יימחק. נספח 10 יימחק. נספח 11 ימוספר כנספח 9. ראה נוסח מתוקן ומעודכן של המכרז.
14	נבקש להבהיר כי חובת הסודיות לא תחול על מידע אשר הינו נחלת הכלל או שיהפוך לנחלת הכלל שלא עקב מעשה או מחדל הספק, על מידע שהיה ברשות הספק מאת צד ג' שלא עקב הפרת חובת הסודיות, על מידע שהיה ברשות הספק טרם מסירתו ע"י המזמין, מידע שפותח עצמאית ללא שימוש במידע וכן מידע שגילוי נדרש עפ"י דין ו/או רשות מוסמכת.	פרק ד	4	אין שינוי בנוסח הסעיף.
15	סעיף ביטוח אחריות מקצועית : הרחבה לסיכון סייבר יהיה עד לגובה של 4 מיליון ₪.	פרק ד	14.ג(4)	הבקשה מקובלת. במקום : "(במלוא גבול האחריות)" - יבוא : "בתת גבול אחריות שלא יפחת מסך של 4,000,000 ש"ח למקרה ולתקופה".
16	נבקש להוסיף תת סעיף לסעיף 13 המגביל את האחריות כדלקמן : "על אף כל האמור אחרת, נותן השירותים לא ישא באחריות כלשהי לנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים כלשהם שיגרמו על ידו ו/או עובדיו ו/או מי מטעמו למשרד ו/או לצד ג' כלשהו בקשר עם ביצוע השירותים לפי הסכם זה".	פרק ד	13	אין שינוי בנוסח הסעיף.



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
17	נבקש להוסיף תת סעיף לסעיף 13 המגביל את האחריות כדלקמן: "מוסכם כי סך אחריותו ו/או חבותו המצטברת של נותן השירותים לא יעלה על התמורה ששילם המשרד לנותן השירותים בפועל מכח הסכם זה במשך 12 חודשים (12 החודשים) שקדמו להיווצרות עילת התביעה. הגבלת האחריות ו/או החבות האמורה תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, למעט נזקים לגוף ונזקים שנגרמו בזדון.	פרק ד	13	אין שינוי בנוסח הסעיף.
18	נבקש כי שיפוי כאמור בסעיף זה יהיה בכפוף לפסק דין הקובע את אחריות הספק שלא עוכב ביצועו	פרק ד	13.5	אין שינוי בנוסח הסעיף.
19	נבקש לאפשר הסבה לחברה אחרת בקבוצת חברות הספק.	פרק ד	15	הבקשה נדחית. נוסח הסעיף נותר ביענו.
20	נא לפרט אילו תוכניות נוספות נשקלות כיום להיכלל במסגרת האופציה ומה סדר הגודל הצפוי של אוכלוסיות אלה?	מבוא	1.3	מודבר בסעיף אופציונלי ולכן אין ביכולת המשרד לתת את המידע המבוקש.
21	במקרה של הוספת תוכנית חדשה, האם תוספת התמורה תעודכן בהתאם להיקף המשתתפים בפועל או רק באמצעות תוספת רפרנט מקצועי במקרה של גידול משמעותי במספר המשתתפים או החייבים מעבר להיקפים הקיימים, האם קיים מנגנון עדכון תמורה נוסף מעבר לתוספת רפרנט מקצועי	מבוא	1.3.2-3	בשורה 2 לטופס הצעת המחיר המציעים מתבקשים להציע הצעה עבור רפרנט נוסף. ככלל, המשרד סבור שרפרנט אחד אמור לבצע את השירותים נשוא התוכנית האופציונלית. יחד עם זאת, אם תתווסף תוכנית בעלת היקפים המצדיקים זאת, ניתן יהיה לאשר נותני שירותים בהיקף גבוה יתר, והכל על בתיאום עם הספק ועל פי שיקול דעתו של המשרד. כמו כן, ראה סעיף מעודכן המפרט את מנגנון הגידול / צמצום בהיקף נותני השירותים מטעם המציע, בנוסח המכרז המעודכן.
22	האם עמלת הגבייה משולמת רק בגין כספים שנגבו בפועל או גם בגין הסדרי פריסה שנחתמו עם חייבים האם עמלת הגבייה מחושבת על סכום הקרן	פרק ג'	4.2.4	עמלת הגבייה משולמת רק עבור כספים שהתקבלו בפועל בחשבון הבנק. עמלת הגבייה תחושב בהתאם לסכום התקבול שהתקבל בפועל בחשבון הבנק, על כל רכיביו.



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
	בלבד או גם על רכיבי הצמדה, ריבית והוצאות משפט שנגבו מהחייב			
23	נא לפרט מהו מספר תיקי הגבייה הקיימים כיום, כמה מהם מצויים בהליכים משפטיים ומהו סכום החוב המצטבר בכל קטגוריה. האם הספק החדש יקבל לטיפול גם תיקי גבייה המצויים כיום בטיפול גורם אחר? האם נדרש מהספק לבצע פעולות גבייה מחוץ לישראל, לרבות משלוח התראות, איתור חייבים, התקשרות עם משרדי עורכי דין זרים או ניהול הליכים משפטיים בחו"ל? מהו פרק הזמן המרבי למתן החלטת המשרד בבקשת ספק לסיווג חוב כחוב אבוד או להמשך נקיטת הליכים משפטיים? נא להבהיר במפורש כי הספק אינו נושא באחריות כספית כלשהי בגין חוב שלא נגבה למרות שננקטו כל פעולות הגבייה הנדרשות.	פרק ג'	4.2.5	ראה תשובה לשאלה 1.
24	האם שלושת הרפרנטים המקצועיים הנדרשים בצוות הבסיס נדרשים למשרה מלאה? מנהל הפרויקט נדרש לזמינות בהיקף משרה מלאה ואינו רשאי לעסוק בפעילות אחרת. האם דרישה זו תחול לאורך כל תקופת ההתקשרות ללא קשר להיקף הפעילות בפועל? מהו פרק הזמן המרבי לאישור או דחיית בקשת החלפת בעל תפקיד מטעם הספק?	פרק ג'	4.2.6	הרפרנטים המקצועיים נדרשים להיקף משרה באופן בו השירותים יינתנו באופן מיטבי בהתאם לכלל דרישות מפרט השירותים. לסעיף 4.2.6.2.2 למפרט השירותים יתווסף: "אלא אם התקבל אישור המשרד מראש ובכתב להיקף שונה מהאמור לעיל".



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
25	<p>האם קיימים כיום משתתפים שסיימו לימודים וטרם החלו בהחזר המענק אשר יועברו לטיפול הספק החדש? אם כן, מה מספרם.</p> <p>המשרד רשאי לשנות מעת לעת את תנאי הזכאות להפיכת מענק מותנה למענק חלוט. האם שינוי כאמור ייחשב שינוי מהותי המזכה בעדכון התמורה ככל שיגדיל את היקף הטיפול הנדרש מהספק?</p> <p>האם אחריות הספק מתמצה בניהול התהליך על בסיס נתונים המועברים על ידי המשרד, או שנדרש ממנו לבצע אימות עצמאי מול מוסדות לימוד, בתי חולים, מעסיקים וגופים נוספים?</p> <p>כיצד יועבר לספק מידע בדבר סיום לימודים, קבלת רישיון, תחילת התמחות, שינוי מסלול התמחות, סיום תקופת התחייבות ויתר אירועי הזכאות.</p>	פרק ג'	4.3	<p>למעט האמור בסעיף 2.1.5, הספק יידרש לטפל באוכלוסיות חדשות בלבד. שינוי הזכאות אינו משנה באופן מהותי את עבודת הספק ולפיכך לא יהיה שינוי כלשהו במנגנון התמורה (אם לדוגמה בהתאם למדיניות המשרד ייערך שינוי בהתמחות בתחום מסוים במוסד מסוים, באופן בו שיעור המענק יעלה מ-50% ל-75%, אין בכך משום שינוי מהותי בתשומות הנדרשות מהספק).</p> <p>אחריות הספק היא לכלל השירותים המפורטים במפרט השירותים. הספק יעבוד לצד ספק תפעולי אשר יסייע לו באימות נתונים, בהתאם למפורט בפרקים המתייחסים לכל סוג שירות בפרט השירותים. הנתונים בסיפא של השאלה יתקבלו מהספק התפעולי. תשומת לב המציע השואל לאופציה לקבל את שירותי הספק התפעולי מהזוכה במכרז זה. אם תמומש אופציה זו, מובהר כי האחריות על כלל השירותים תהא על הספק הזוכה במכרז זה.</p>
26	<p>נא לפרט את המערכות הקיימות שעמן נדרש הספק להתממשק ואת אופן החיבור הנדרש (API, קבצים, ממשקים ידניים וכיו"ב).</p> <p>האם קיימים ממשקים מוכנים מול מערכות משרד הבריאות, רשות האוכלוסין, משרד החינוך או גופים נוספים הנדרשים לצורך ביצוע השירותים?</p> <p>באיזו מערכת מנוהלים הנתונים כיום והאם קיימים נתונים היסטוריים מלאים לגבי כלל המשתתפים והחייבים?</p> <p>האם המשרד מתחייב לשלמות, תקינות ועדכניות הנתונים שיועברו לספק בתחילת ההתקשרות ובמהלכה?</p>	פרק ג'	5.3.6	<p>לעניין נתונים היסטוריים, השאלה רלבנטית אך ורק לאוכלוסייה שאליה מתייחס סעיף 2.1.5 למפרט השירותים. לעניין מערכות מידע, הספק אינו נדרש להתממשק למערכות מידע של משרד הבריאות.</p>



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
27	מהו משך תקופת ההיערכות (Transition) המתוכננת להעברת ידע, נתונים ותיקים מהגורם המפעיל הנוכחי לספק הזוכה	פרק ד'	2	אין חפיפה עם גורם מפעיל נוכחי, למעט קבלת נתונים מהספק התפעולי לעניין סעיף 2.1.5 למפרט השירותים. מדובר באוכלוסייה מצומצמת ולפיכך תהליך העברת הנתונים אמור להיות קצר.
28	א.האם יידרש הספק לעמוד בתקן אבטחת מידע מסוים (ISO 27001, הנחיות מערך הסייבר, דרישות ענן ממשלתי וכיו"ב) ב. האם הספק ייחשב "מחזיק" כהגדרתו בחוק הגנת הפרטיות, והאם יידרש לבצע פעולות רגולטוריות נוספות בקשר למאגרי המידע	פרק ד'	5	א. לא ב. כן.
29	א.האם קיימת תקרה שנתית להחזר הוצאות משפטיות והוצאות גבייה המאושרות בשיטת "גב אל גב"? ב.האם ניתן יהיה להתקשר עם משרד עורכי דין קבוע מטעם הספק לצורך ביצוע הליכי הגבייה המשפטיים?	פרק ד'	10.5	א. לא ב. כן, בכפוף לאישור המזמין.
30	נא להבהיר מהי הגדרת "מקרה" לצורך ספירת הפרות בטבלת הסנקציות. האם תינתן לספק אפשרות לתקן חריגה לפני הפעלת סנקציה או רישום הפרה? נא להבהיר האם קיימת תקרת אחריות כספית לספק ומה היקפה? האם אחריות הספק מוגבלת לנזקים ישירים בלבד, והאם נזקים עקיפים ואובדן רווחים מותרים?	פרק ד'	17.2.6	לעניין הפיצויים המוסכמים, מקרה הוא אירוע המתואר בעמודה שהכותרת שלה היא "הפרה". לדוגמה, "חריגה מהוראות מפרט השירותים", מקרה הוא חריגה אחת. תשומת לב המציעים שהמשרד רשאי (אך לא חייב) לחייב א הספק בפיצויים מוסכמים בהתאם לאמור בסעיף וכי בכל מקרה תתקבל החלטה ע"פ שיקול דעת ובהתאם לנסיבות העניין. מטרת עורך המכרז היא לקבל שירות מיטבי מהספק הזוכה באופן בו לא יתעורר הצורך לשקול הטלת פיצויים מוסכמים.
31	לחברתנו ניסיון עשיר בניהול מערכי תשלום בהיקפים של עשרות מיליוני ש"ח, לרבות תשלומים לספקים, קבלני משנה ועובדים, וכן גביית תשלומים מלקוחות. נבקש אישורכם כי בכדי לעמוד בניסיון הנדרש בתנאי הסף, עבור רכיב "גביה בהיקף של 4,000,000 מלש"ח לפחות" ניתן להציג גבייה מלקוחות	תנאי סף	4.3.1.1.1	תנאי הסף מתייחס לניהול מערכות תשלום עבור לקוחות.



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
	בגין שירות אשר ניתן להם על ידי הספק.			
32	נבקש הבהרתכם כי לשם עמידה בתנאי הסף, ניתן להציג חשבון בנק של הספק בו מנוהלות כרטסות נפרדות, ממנו מבוצעים תשלומים למוטבים ו/או עובדים ו/או ספקים בקשר עם פעילות מסויימת עבור הלקוח.	תנאי סף	4.3.1.2.1	המשרד אינו נותן ייעוץ משפטי למציעים. כמו כן, השאלה לא ברורה. למען הסר ספק, יש להציג תנועות כספיות העומדות באופן מלא ומדויק בתנאי הסף המפורטים במכרז..
33	בהתייחס לביטוח אחריות מקצועית מבוקש לתקן- כי לבקשת משרד הבריאות בכתב, יומצא אישור ביטוח לאחר תום תקופת ההתקשרות"	פרק ד'	עמוד 100	הבקשה נדחית.
34	מבוקש לתקן כדלקמן: "תוך 7 ימי עסקים ממועד בקשת משרד הבריאות לספק להמצאת אישור הביטוח, לא תהווה הפרה יסודית של ההסכם..". על מנת שהספק לא ימצא את עצמו בהפרת חוזה.	פרק ד	14.9	אין שינוי בנוסח הסעיף.
35	מבוקש למחוק את הדרישה להמצאת פוליסות ביטוח בנוסף לאישורי ביטוח חתומים. ככל שלא תאושר הבקשה: מבוקש לתקן כי המצאת פוליסות הביטוח תהיינה במצב של הגשת תביעה ולא במצב "של גילוי נסיבות העלולות להביא לתביעה או בחינת עמידת הספק בסעיפים אלו וואו מכל סיבה אחרת". שורה רביעית: מבוקש למחוק המילה "מיד". שורה חמישית: מבוקש לתקן "לפעול לבצע" (במקום "לבצע"). שורה אחרונה: מבוקש לתקן כדלקמן: "וואו סודי וואו שאינו רלבנטי להתקשרות זו".	פרק ד	14.5	כל הבקשות נדחות.



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
36	מבוקש למחוק "לכל המאוחר שבעה ימים".	פרק ד	14.3	הבקשה נדחית.
37	מבוקש למחוק "וכל עוד אחריותו מכוחו קיימת" ולתקן כדלקמן "בהתייחס לביטוח אחריות מקצועית למשך תקופה נוספת של 3 שנים לאחר תום תקופת ההסכם".	פרק ד	14.2	הבקשה נדחית.
38	לאחר המילים "הנדרשות מהספק" מבוקש להוסיף "בקשר להסכם זה". (2) : מבוקש להפחית 30 יום במקום 60 יום. (7) : מבוקש למחוק "אצל אותו המבטח".	פרק ד	ד. כללי	הבקשות נדחות.
39	תת סעיף (1) : מבוקש להוסיף "על פי דין" לאחר המילים "אחריותו המקצועית". תת סעיף (2) : שורה שניה : מבוקש לתקן "ואחריותו בגין הפועלים מטעמו". תת סעיף (3) : מבוקש להפחית גבול אחריות לסך של 6 מיליון ₪ למקרה ולתקופה. תת סעיף (4) : (2) : מרמה ואי יושר עובדים : מבוקש להפחית גבול אחריות לסך של 2 מיליון ₪ למקרה ולתקופה. (3) אחריות צולבת : מבוקש להוסיף בסיפא בהתאם למלל החדש של הפיקוח : "אחריות צולבת, למעט בגין אחריותו המקצועית של מבקש האישור". (6) מבוקש למחוק ב"מלוא גבול האחריות" ולתקן "בגבול אחריות בסך של 2 מיליון ₪ למקרה ולתקופה". תת סעיף (5) : שורה שניה : מבוקש לתקן "ואחריותו בגין הפועלים מטעמו".	פרק ד	ג.14	(1) הבקשה נדחית, אולם בסיפא תבוא : "כמפורט להלן" (2) הבקשה נדחית (3) הבקשה נדחית. (4) הבקשות נדחות, לעניין תת גבול האחריות של הרחבת הסייבר ראו שאלה 15 לעיל, ושאלה 90 להלן. (5) (תת סעיף 5) - הבקשה מקובלת.
40	תת סעיף (1) : מבוקש למחוק "כולל נזקי גרר שינם תוצאה ישירה שלהם". לאחר המשפט "בקשר עם פעילותו" מבוקש להוסיף "נשוא ההסכם". תת סעיף (4) : מבוקש למחוק המילה	פרק ד	ב.14	(1) הבקשה נדחית (2) הבקשה נדחית. (3) הבקשה מקובלת.



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
	"ועובדיהם". תת סעיף (5) : מבוקש לתקן "ואחריותו בגין הפועלים מטעמו".			
41	תת סעיף(4) בסיפא : מבוקש לתקן בסיפא את המילה "שבשירותם" למילה "שבשירותו".	פרק ד	א.14	הבקשה מקובלת.
42	שורה שניה : לאחר המילים "משרד הבריאות" מבוקש להוסיף בכפוף להרחבי השיפוי.	פרק ד	14.1	הבקשה נדחית, הביטוחים צריכים להיערך בכפוף לכל התנאים הרשומים בהם.
43	בחלק ההגדרות שבפרק ג' ההגדרה של "מנהל הפרויקט" קיימת הפנייה לתנאי הסף למכרז-ההפניה ריקה. נבקש לקבל את מספר הסעיף המופנה הנכון.	פרק ג	עמ 59 כללי	בסעיף 3 למפרט השירותים במקום XX יבוא סעיף 4.3.2 לפרק המכרז. ראה נוסח מעודכן ומתוקן של המכרז.
44	הסעיף אינו מובן, נבקש (א) הבהרתכם לאופן גריעת נותן השירותים. (ב) נבקש הבהרתכם האם הכוונה לגריעת אחוז משרת נותן השירותים (ג) נבקש קביעה כי לא ניתן יהיה להפחית אלא רק להוסיף את התמורה.	פרק ג	10.5.8.1	ראה נוסח מעודכן של הסעיף בנוסח המתוקן והמעודכן של המכרז, אשר יפורסם יחד עם קובץ שאלות ותשובות זה.
45	נבקש הבהרתכם כי חריגה שבוצעה שלא בעקבות התנהלות הזוכה ו/או שבוצעה מסיבות שאינן בשליטת הזוכה, לא תחשב כחריגה.	פרק ג	4.2.4.1	הכוונה בסעיף הזה להגדרת "פיגור בתשלום" המתייחסת לחריגה של מקבל מענק מותנה בהחזר המענק שנקבע לו ולכן השאלה לא ברורה.
46	הגדרת חשבון הבנק קובעת שתשואה וריבית הצטברות שייכת למשרד אך גם קובעת כי הספק אחראי שהחשבון לא יהיה ביתרת חובה. אם הספק נדרש לשמור על יתרה חיובית, מי נושא בעלויות ניהול החשבון ואגרות בנקאיות	פרק ג	הגדרת חשבו	כאמור, המענקים יינתנו ממקורות המשרד. במקרה חריג בו הדבר יידרש, הכיסוי לעלויות ניהול החשבון יינתן ממקורות משרד הבריאות.
47	בחשבון לסטודנטים בחו"ל, האם החשבון הוא בש"ח בלבד? מה לגבי עלויות המרה.	פרק ג	הגדרת חשבו	ראה סעיף 4.2.2.5 למפרט השירותים
48	הסעיף קובע כי זכאי יחדש את הצהרתו אחת לשנה. נבקש הבהרתכם מהו הדין לעניין כאי אשר אינו מעוניין לחדש הצהרתו.	פרק ג	4.2.1.2.3	הספק יביא את המקרה לידיעת המשרד, אשר ינחה אותו כיצד לפעול מול הזכאי.



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
49	הסעיף קובע תקופת התארגנות בת חודשיים ימים. נבקש הבהרתכם כי בתקופה זו, יהא זכאי הזוכה לתשלום הריטיינר	פרק ד	2.2	אכן.
50	קיימת סתירה בסעיף, נבקש הבהרתכם.	פרק ד	11.8	אין סתירה.
51	נבקש הבהרתכם כי הסעיף גובה הערבות הינה בש"ח.	פרק ד	12.1	אכן. ראה נוסח מכרז מעודכן.
52	נבקש הבהרתכם המדויקת להגדרת "חריגה"	פרק ד	17.2.6.1	"חריגה" - סטייה או פעולה שאינה ע"פ המוגדר, על פי קביעתו של המזמין.
53	נבקש לדעת מיהו הספק המבצע את השירות האופציונאלי בימים אלו ופירוט אודות היקף הפעילות בפילוח חודשי למשך 3 השנים האחרונות, שמא הדבר יתפרש כיתרון מהותי לספק המכהן.	כללי	כללי	הבקשה נדחית. הנתונים המבוקשים אינם רלבנטיים למציעים במכרז.
54	נבקש הבהרתכם למקרה בו בתום תקופת החפיפה תתגלה שגיאה שגרמה לתשלום ביתר / בחסר, מי ישא בעלויות ובאחריות	פרק ג	2.1.5	מבצע התשלום.
55	נאמר כי למשרד יינתנו הרשאות צפייה והפקת דוחות ושאליות במערכת הספק, ללא הגבלה במספר ההרשאות. האם מעבר לגישת קריאה זו נדרשת בשירותי הליבה גם העברת נתונים או אינטגרציה אוטומטית אל מערכות המשרד עצמן, או שגישת הצפייה והדוחות במערכת הספק מספקת את כל צורכי המשרד?	פרק ג	4.2.7.3	לא נדרשת אינטגרציה למערכות המשרד.
56	האם מערכת ה-CRM לאימות תקינות המסמכים ועדכון סטטוס היא מערכת נפרדת נדרשת, או ברכיב/מודול בתוך מערכת המידע הייעודית של הספק?	פרק ג	4.3.1.1	על פי שיקול דעתו של הספק, בכפוף לכך שהיא תענה על כל הפונקציות הנדרשות.



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
57	נראה כי חל בלבול ברשימה בעמוד 40 וישנם כפילויות בנספחים, על כן נבקש לוודא כי זו רשימת הנספחים המתוקנת: נספח 1 – הצעת מחיר (תשומת ליבכם לכפילות מול נספח 3 ברשימה) נספח 2 – אישור פקיד שומה (תשומת ליבכם לכפילות מול נספח 4 ברשימה) נספח 3 – תצהיר היעדר הרשאות (תשומת ליבכם שברשימה הוא מצוין כנספח 5 + ישנה כפילות מול נספח 8 ברשימה) נספחים 4+5 לא קיימים נספח 6 – אישור רואה חשבון לעניין עסק חי - (תשומת ליבכם לכפילות מול נספח 9 ברשימה) נספח 7 – קוח ותעודות מנהל הפרויקט (תשומת ליבכם לכפילות מול נספח 10 ברשימה) כמו כן, נספח 11 – אישור רו"ח לעניין גביית חובות בפיגור - לא מופיע ברשימת הנספחים	פרק ב	רשימת נספח	ראה נוסח מתוקן ומעודכן של המכרז.
58	עמוד 9 טבלת האיכות - סעיפים 2 ו-3 – נבקש לוודא שהכוונה שהניקוד המירבי הוא 12 נקודות, קרי 3 נים נוספות מעבר לנדרש ושהמס' 20 צוין בטעות	פרק א	טבלת האיכו	ראה נוסח מתוקן ומעודכן של המכרז. תשומת לב המציעים שטבלת הניקוד עודכנה ובהתאם חוברת ההצעה.
59	נבקש לוודא כי ההפניה היא לנספח 6	פרק ב	10.4.1.3.2	ראה נוסח מתוקן ומעודכן של המכרז.



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
60	<p>".....בניהול מערכות תשלום, עבור לקוחות חיצוניים, הכולל גביית כספים או תשלום למוטבים, בהיקף כספי שנתי של לפחות 8,000,000 ₪ מתוכם גביה בהיקף של 4,000,000 ₪ לפחות" -</p> <p>נבקש להבהיר כי מאחר שהדרישה מאפשרת הצגת ניסיון הכולל גביית כספים או תשלום למוטבים, הרי שהדרישה לקיומה של גבייה בהיקף מינימלי אינה מתיישבת עם האפשרות להציג ניסיון המבוסס על תשלום למוטבים בלבד.</p> <p>לפיכך, נבקש לתקן את התנאי כך שההיקף הכספי הנדרש יוכל להתקיים באמצעות אחד מסוגי הפעילות המפורטים בתנאי, כדלקמן: "בהיקף כספי שנתי של לפחות 4,000,000 ₪ בגין תשלום למוטבים ו/או גביית כספים.</p> <p>לחלופין, ככל שכוונת המזמין היא כי נדרש ניסיון הכולל בהכרח גם רכיב של גביית כספים, נבקש לאפשר למציע להסתמך לצורך עמידה ברכיב זה גם על ניסיון של חברת בת ו/או על ניסיון של קבלן משנה, אשר יוצג במסגרת ההצעה ויהיה אחראי על ביצוע וניהול תהליך הגבייה במסגרת ההתקשרות, ככל שהמציע יוכרז כזוכה.</p>	א	4.3.1.1.1	<p>הבקשה נדחית. פעילות הגביה היא בליבת השירותים נשוא המכרז. יחד עם זאת, ראה הקלה בתנאי הסף בנוסח המכרז המעודכן.</p> <p>לעניין הסתמכות על ניסיון של חברה קשורה למציע, על השואל להעביר למשרד פניה מנומקת בהתאם לסעיף 13.4 לחוברת ההצעה, המתייחס להכרה בנתונים של אישיות משפטית אחרת.</p>
61	<p>במסגרת תנאי הסף נקבעו דרישות להיקפים כספיים שנתיים של תשלום וגבייה. נבקש להבהיר האם ההיקפים הכספיים שנקבעו בתנאי הסף מתבססים על היקפי המענקים השנתיים/סכומי הגבייה הצפויים במסגרת מכרז זה?</p> <p>ככל שכן, נבקש לקבל פירוט של היקף המענקים השנתי וסכום הגבייה השנתי</p>	א	4.3.1.1.1	<p>תנאי הסף שנקבעו עולים בקנה אחד עם האמור בחוק חובת המכרזים.</p> <p>כמו כן, ראה עדכון תנאי הסף המקצועיים בנוסח המעודכן של המכרז.</p>



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
	הצפויים בכל אחת מהתוכניות נשוא המכרז.			
62	נבקש להפחית את היקף הגבייה ל-1 מיליון ש"ח בשנה.	א	4.3.1.1.1	ראה עדכון תנאי הסף המקצועיים בנוסח המעודכן של המכרז.
63	נבקש להבהיר כי לצורך עמידה בדרישה לניסיון בגביית כספים, יוכר גם ניסיון של המציע בניהול מערך גבייה מגורמים חיצוניים עמם התקשר במסגרת פרויקט, לרבות זכיינים/ספקי משנה/נותני שירותים, במסגרתו בוצעה גבייה שוטפת של כספים, וזאת גם אם מנגנון הגבייה לא הוגדר כרכיב שירות במסגרת ההתקשרות מול הלקוח, אלא נבע ממודל ההפעלה וההתקשרויות שניהל המציע במסגרת הפרויקט	א	4.3.1.1.1	הבקשה נדחית. תנאי הסף מתייחס לגבייה עבור לקוחות.
64	נבקש להציג ניסיון בשנים 2021 ועד למועד הגשת המכרז כדי שגם פעילות שבוצעה במהלך שנת 2026 ועד מועד הגשת ההצעה תוכר לצורך עמידה בדרישות הניסיון	א	4.3.1.1.1	הבקשה נדחית. תנאי הסף מתייחס לשנים קלנדריות.
65	סעיף 4.3.2.1.2.1.1 נבקש להבהיר כי בפרויקטים הכוללים מערכי תשלום ו/או גביית כספים בהיקפים משמעותיים, מנהל הפרויקט אחראי על ניהול הפרויקט ומערך התשלומים והגבייה ברמת הניהול, התיאום והבקרה, לרבות העברת נתונים, מעקב אחר ביצוע התשלומים והגבייה ועמידה בדרישות הלקוח. זאת, בעוד שהפעלת מערכות התשלום והגבייה וביצוע הפעולות הכספיות בפועל מבוצעות מטבע	א	4.3.2.1.2	המשרד אינו מספק ייעוץ משפטי למציעים. על המציע למלא בטבלאות ההוכחה באופן העומד באופן מלא ומדויק בדרישות המפורטות בכל תנאי סף. אין שינוי בנוסח הסעיף.



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
	הדברים על ידי הגורמים המקצועיים הרלוונטיים בחברה (כגון מחלקת כספים/חשבות), המלווים ותומכים בפעילות הפרויקט. לפיכך, נבקש לתקן את נוסח הדרישה כך שירשם: "למנהל הפרויקט המוצע ניסיון בניהול פרויקטים הכוללים מערכות תשלום ו/או גביית כספים עבור לקוחות חיצוניים...". אנא הבהרתכם.			
66	סעיף 4.3.2.1.2.1.2 "פעולות כספיות – כהגדרתן לעיל) – אין הגדרה ל"פעולות כספיות" אלא ל – "תנועה כספית" – אנא הבהרתכם/תיקונכם.	א	4.3.2.1.2	ראה נוסח מתוקן ומעודכן של המכרז.
67	בסעיף 4.3.1.2.1 מוגדרת 'תנועה כספית' כפעולה בודדת של העברת כספים שבוצעה בפועל בחשבון בנק המנוהל על ידי הספק עבור לקוח. נבקש להבהיר כי במסגרת ביצוע תשלומים באמצעות מס"ב, כל העברה פרטנית למוטב/זכאי תיחשב כתנועה כספית אחת, גם כאשר מספר העברות מבוצעות במסגרת קובץ מס"ב מרוכז אחד	א	4.3.1.2.1	ההגדרה בסעיף מתייחס לתנועות בחשבון הבנק המנוהל עבור הלקוח. יש לציין בטבלת ההוכחה את מספר התנועות אשר עונות באופן מלא על ההגדרה.
68	מצוין בסעיף הריאיון שינתן ניקוד של 10% בגין "התרשמות מניסיון המציע בגביית חובות והמתודולוגיה לגביית חובות" - נבקש להבהיר כי מאחר שנושא המכרז כולל הן ניהול תשלומים למוטבים והן ניהול תהליכי גבייה, וכי השירותים הנדרשים כוללים מערכי תשלום בהיקפים משמעותיים לצד רכיבי גבייה, לא ברור מדוע ניתן משקל ייעודי ומשמעותי לניסיון בגביית חובות בלבד, ללא התייחסות מקבילה לניסיון המציע בניהול	א	(1)5.2.1	הבקשה נדחית. המשרד רואה בפעילות הגבייה פעילות אשר היא בליבת השירותים ולפיכך הושם על כך דגש ברכיבי האיכות.



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
	מערכי תשלום למוטבים. לפיכך, נבקש לעדכן את אמת המידה כך שהניקוד יינתן בגין: "התרשמות מניסיון המציע בניהול מערכי תשלום למוטבים ו/או גביית חובות, ומהמתודולוגיה המוצעת לביצוע השירותים".			
69	"ניסיון בגביית חובות בפיגור" – במסגרת אמת המידה נקבע כי יוכר ניסיון בגביית חובות בפיגור, בין אם בוצעה הגבייה ישירות על ידי המציע ובין אם באמצעות גוף חיצוני המתמחה בגבייה, שהופעל על ידי המציע במסגרת התקשרות לניהול או לביצוע שירותי גבייה. מאחר שהמכרז מכיר בכך ששירותי גביית חובות יכולים להתבצע באמצעות גורם מקצועי חיצוני המתמחה בתחום, נבקש להרחיב את אמת המידה כך שתאפשר למציע להציג במסגרת הצעתו קבלן משנה ייעודי בעל ניסיון בגביית חובות בפיגור, אשר יעמיד את ניסיונו לטובת ביצוע השירותים במכרז, וניסיון זה יילקח בחשבון לצורך ניקוד אמת המידה. אנא הבהרתכם.	א	5.2.1(2)	הבקשה נדחית. כמו כן, יש להפריד באופן ברור בין אמת המידה בשורה 2 לטבלה לאמת המידה בשורה 5 לטבלה. אמת המידה בשורה 2 לטבלה מתייחסת לתנאי הסף שבסעיף 4.3.1.1 ויינתן בה ניקוד אך ורק על שנים נוספות מעבר לשנתיים שנדרשו בתנאי הסף. אמת המידה בשורה 5 תזכה בניקוד על פי ההגדרות המפורטת בה.



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
70	<p>"ניסיון בגביית חובות בפיגור" במסגרת אמת מידה זו נקבע ניקוד בשיעור של 16% בגין ניסיון המציע בגביית חובות בפיגור בלבד. נבקש להבהיר כי מאחר שהשירותים נשוא המכרז כוללים שני רכיבים מרכזיים - ניהול תשלומים למוטבים לצד ניהול תהליכי גבייה, לא ברור מדוע ניתן משקל משמעותי לאחד מרכיבי השירות בלבד, ללא מתן ביטוי לניסיון המציע בניהול וביצוע מערכי תשלום בהיקפים משמעותיים. לפיכך, נבקש לעדכן את חלוקת הניקוד באמת מידה זו כך שתשקף את מכלול השירותים הנדרשים במכרז, באופן הבא:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8% ניסיון המציע בניהול וביצוע תשלומים למוטבים. • 8% ניסיון המציע בגביית חובות בפיגור. 	א	5.2.1(5)	הבקשה נדחית.
71	<p>נבקש לקבל את ההיקף הכספי השנתי המוערך של המענקים/המלגות אשר ינוהלו במסגרת הפרויקט, לרבות היקפי התשלומים הצפויים למוטבים והיקפי הגבייה הצפויים. כמו כן, נבקש לקבל את מספר הסטודנטים/המוטבים הצפוי בכל אחת מהתוכניות נשוא המכרז ואת מספר התנועות הכספיות השנתי המוערך.</p>	ג	2.1.5	ראה תשובה לשאלה 1.
72	<p>מה מספר הסטודנטים הצפוי במחזור השלישי?</p>	ג	2.1.5.5	ראה תשובה לשאלה 1.



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
73	<p>נבקש להסיר את הדרישה לפיה מנהל הפרויקט יועסק בהיקף של משרה מלאה וללא עיסוק בפעילות נוספת.</p> <p>נבקש להבהיר כי מאחר שהיקפי הפעילות בפועל במסגרת הפרויקט אינם ידועים מראש ועשויים להשתנות לאורך תקופת ההתקשרות, קביעת היקף העסקה קבוע מראש אינה בהכרח תואמת את צורכי הפרויקט בפועל.</p> <p>זאת, בדומה לעיקרון שנקבע בסעיף 4.2.6.3.4 ביחס לרפרנטים המקצועיים ולעובדים הנוספים, לפיו: "הרפרנטים והעובדים הנוספים יועסקו בפרויקט בהיקף ההעסקה הנדרש לצורך מתן השירותים ברמה נאותה".</p> <p>לפיכך, נבקש להחיל עיקרון זה גם ביחס למנהל הפרויקט, כך שמנהל הפרויקט יהיה זמין למתן השירותים לאורך כל תקופת ההתקשרות ויועסק בהיקף שעות התואם את צורכי הפרויקט והיקפי הפעילות בפועל, תוך עמידה מלאה ברמות השירות ובכלל התחייבויות הספק על פי המכרז</p>	ג	4.2.6.2.2	ראה תשובה לשאלה 24.
74	<p>מערכת המידע מהווה רכיב מרכזי במתן השירותים וכן הוצאה קבועה ומשמעותית.</p> <p>נבקש לקבל פירוט מלא של דרישות המערכת אותה נדרש הספק להעמיד ו/או לפתח לצורך ביצוע השירותים,</p> <p>זאת בפרט לאור הדרישה לביצוע התאמות במערכת בהתאם לדרישות המשרד, אשר עשויות להשפיע באופן מהותי על עלויות ההקמה והתחזוקה. בהיעדר אפיון מפורט של הדרישות, לא ניתן לבצע הערכה מדויקת של היקף הפיתוחים הנדרשים ולתמחר את</p>	ג	4.2.7	<p>כוונת עורך המכרז היא שהספק יעשה שימוש לצורך מתן השירותים במערכות מידע הקיימות אצלו, אשר באמצעותן הוא נותן ללקוחותיו שירותים דומים. אין הכוונה לבצע תהליך מלא של אפיון מערכת ופיתוח מערכת ייעודית. התאמות יידרשו לצורך תמיכה במתן השירותים ובהתאם למפורט במפרט השירותים ובתנאים הייחודיים של כל אחת מהתוכניות.</p>



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
	השירותים באופן מיטבי במסגרת הצעת המחיר			
75	את מערכת ה-CRM יעמיד הספק הזוכה?	ג	4.3.1.1(2)	כן.
76	נבקש אומדן לכמות הבקשות שצפוי הספק לקבל בשנה	ג	5.3.2.2	ראה תשובה לשאלה 1.
77	מאחר שהפעילות מופעלת כיום על ידי ספק קיים, נבקש לקבל נתונים אודות היקפי ההעסקה בפועל של רכז התפעול ועוזר רכז התפעול כיום	ג	5.4.8.1	פעילות הליבה המפורטת במכרז אינה מופעלת כיום ע"י ספק קיים. מובהר: השירותים נחלקים בין ספק שירותי תשלום מענקים מותנים וגבייה לבין ספק שירותים תפעוליים. שני הספקים אמורים לעבוד בשיתוף פעולה ביניהם. המשרד כולל אופציה למתן שירותי הספק התפעולי.
78	כיצד סעיף זה בא לידי ביטוי בהצעת המחיר?	ג	5.6.2	הסעיף שאליו מתייחסת השאלה לא קיים.
79	"תוספת לריטיינר החודשי עבור רפרנט מקצועי נוסף כהגדרתו בסעיף 4.2.7.3" – סעיף 4.2.7.3 אינו רלבנטי לרפרנט. אנא תיקונכם.	ב' נספח 1	1(2)	יתוקן ל-4.2.6.3. ראה נוסח מכרז מתוקן.
80	"תוספת לריטיינר החודשי עבור רפרנט מקצועי נוסף כהגדרתו בסעיף 4.2.7.3" – עבור איזה היקף העסקה (חצי משרה, משרה מלאה וכולי) של רפרנט תינתן התוספת החודשית?	ב' נספח 1	1(2)	הצעת המחיר תהיה עבור רפרנט נוסף בהיקף המקביל למשרה מלאה. ההיקף בפועל יקבע בהתאם לתחזית הפעילות, בתיאום עם הספק ועל פי שיקול דעתו של המשרד. התמורה תהיה בהתאם להיקף שיוגדר.
81	נבקש אומדן לסכום השנתי הצפוי בגינו יקבל הספק עמלה	ב' נספח 1	1(4)	אין בשלב זה אומדן.
82	נבקש אומדן לסכום השנתי הצפוי בגינו יקבל הספק עמלה	ב' נספח 1	1(5)	אין בשלב זה אומדן.



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
83	כיצד יגרע או יתווסף מנהל פרויקט? הרי מנהל הפרויקט מנהל את הפרויקט נשוא המכרז לרבות הסעיף האופציונאלי של התפעול. במידה ומנהל הפרויקט אינו רלבנטי לסעיף זה, נבקש לעדכן את האחוזים בטבלה עבור רכז תפעול ועוזר רכז תפעולי.	ד	10.5.8.1	נוסח הסעיף עודכן. ראה נוסח מעודכן של המכרז, המצורף לקובץ שאלות זה.
84	נבקש להבין את סכום הערבות הגבוה – מה ההיקף הכספי הצפוי לחלוקת מלגות בשנה?	ד	12.1	סכום הערבות נקבע כבטוחה המשקפת את רמת הסיכון אותו רואה המשרד, בהתאם להוראות התכ"מ, בין היתר לאור סכומי הכסף אותם המשרד צפוי להעביר לחשבון הבנק. למען הסר ספק, נוסח הסעיף וסכום הערבות נותרים בעינם.
85	לצורך מילוי מיטבי של מסמכי ההצעה נודה על קבלת חוברת ההצעה בקובץ WORD.	כללי	כללי	ראה תשובה לשאלה 2.
86	"פרק זה מהווה את מענה המציע למכרז, אין צורך במתן מענה לכל חלק אחר במכרז, או לצרף מסמך שאינו נדרש בפרק זה" - למען הסר ספק אנו מבינים כי אין צורך בצירוף מסמכי המכרז, הבהרות, ההסכם, מפרט השירותים או כל מסמך אחר. אנא אישורכם.	ב	9.1.1	אכן.
87	מעיון ברשימת הנספחים ובנספחים המצורפים למכרז, נראה כי נפלו מספר טעויות טכניות ואי התאמות בין רשימת הנספחים לבין המסמכים בפועל: 1. נספח 3 אינו הצעת המחיר כפי שמצוין ברשימה, אלא תצהיר עו"ד בדבר היעדר הרשעות לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים. 2. נספח 5 אינו מופיע במסמכי המכרז, ואילו נספח 8 כולל פעם נוספת את אותו תצהיר המופיע בנספח 3. 3. נספחים 6 ו-9 כוללים שניהם אישור רו"ח בדבר עסק חי. 4. נספחים 7 ו-10 כוללים שניהם התייחסות להשכלת מנהל הפרויקט.	ב	14	ראה נוסח מכרז מתוקן, המצורף לקובץ שאלות ותשובות זה.



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
	5. נספח 11 אינו מופיע ברשימת הנספחים. אנא תיקונכם.			
88	מאחר ועורך המכרז עשה טבלה אחת כמענה לתנאי סף נפרדים – נבקש להבהיר שאת עמודות "היקף תשלומים למוטבים", "היקף גביית כספים" ו"מספר תנועות כספיות" נדרש למלא המציע רק במידה והן רלבנטיות ללקוח שהציג. לדוגמא – אם המציע נותן מענה לסעיף 4.3.1.2 (תנועות כספיות עבור לקוחות) – המציע מחוייב למלא את עמודת מספר תנועות כספיות והוא אינו נדרש למלא את העמודות האחרות במקרה זה. אנא אישורכם.	ב	10.5.2.1.1	אכן . מודגש שיש למלא את הטבלה באופן בו המוכיח את עמידת המציע בתנאי הסף שבסעיפים 4.3.1.1 ו-4.3.1.2 וכן לצרף קבלת ניקוד איכות עבור שנים מעבר לנדרש בתנאי הסף.
89	סעיף 10.5.3.1.3.1 מאחר ועורך המכרז עשה טבלה אחת כמענה לתנאי סף נפרדים – נבקש להבהיר שאת עמודות "היקף תשלומים למוטבים", "היקף גביית כספים" ו"מספר תנועות כספיות" נדרש למלא המציע רק במידה והן רלבנטיות ללקוחות שהוצגו. לדוגמא – אם המציע נותן מענה לסעיף 4.3.2.1.2.1.2 (פעולות כספיות עבור לקוחות) – המציע מחוייב למלא את עמודת מספר תנועות כספיות והוא אינו נדרש למלא את העמודות האחרות במקרה זה.	ב	10.5.3.1.3	אכן . מודגש שיש למלא את הטבלה באופן בו תוכח עמידת המציע בתנאי הסף שבסעיף 4.3.2.1.2.1 וכן לצרף קבלת ניקוד איכות עבור שנים מעבר לנדרש בתנאי הסף.



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
	אנא אישורכם.			
90	סעיף 14.1(ג)(4)(6) נבקש לאפשר להציג ביטוח סייבר נפרד ולא כחלק מביטוח צד שלישי.	ד	14.1(ג)(4)	מובהר כי עורך המכרז יקבל ביטוח סייבר נפרד, ואולם ביטוח כאמור יהיה כפוף לסעיף אחריות צולבת, תקופת גילוי של 6 חודשים, הרחבת שיפוי, ויתר התנאים המופיעים בסעיף ד(2) כללי וסעיפים 14.2 עד וכולל 14.9.
91	נבקש למחוק את המילה "רשום" - אין חובה כזו על המבטחת.	ד	14.1(ד)(2)	המילה: "רשום" תמחק, אולם אין בכך להביע דעה אודות חובות המבטחים לעניין אופן משלוח הודעות בהתאם לנדרש על פי הדין ו/או פוליסות הביטוח.
92	נבקש לרשום בסיפא "בפוליסות של הספק".	ד	14.1(ד)(4)	אין שינוי, תשומת הלב כי סעיף ד' לפי לשונו חל על הפוליסות הנדרשות מהספק.
93	נבקש לסייג גם את ביטוח סייבר מנוסח ביט.	ד	14.1(ד)(7)	אין שינוי בנוסח, אולם ככל וביטוח הסייבר נערך בגבול אחריות
94	נבקש למחוק את המילים "לכל המאוחר שבעה ימים".	ד	14.3	הבקשה נדחית.
95	נבקש להסיר את הדרישה להמציא העתק מהפוליסות.	ד	14.5	הבקשה נדחית.
96	לאור שאלות על תנאי הסף, נודה על דחיית מועד ההגשה ולאפשר למציעים 15 ימי עבודה מיום פרסום ההבהרות	כללי	כללי	ראה תשובה לשאלה 3



מספר השאלה	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
97	<p>פרק א סעיף 5.2.1 סעיף 5 בטבלה + פרק ב' חוברת ההצעה סעיף 11.2+ נספח 11 : בהמשך לשאלתנו הקודמת בעניין הכרה בניסיון גביית חובות מלקוחות המציע עצמו, בכפוף לאישור רוי"ח :</p> <p>נבקש להפנות את תשומת לב הוועדה למניעה מקצועית בנוסח נספח 11 (סעיף 11.2), הדורש מרו"ח להצהיר כי "ביקר את הנתונים הכספיים בהצהרה". בהתאם להנחיות לשכת רואי החשבון, רוי"ח רשאי להשתמש בלשון "ביקורת" אך ורק לגבי נתונים המופיעים בדוחות הכספיים המבוקרים או בביאורים להם (כגון יתרת לקוחות או הפרשה לחובות מסופקים). נתונים כגון "חובות בפיגור" או "סכומי גבייה" (הן עבור צד ג' והן מלקוחות פנימיים) אינם מופיעים בדוחות, ולכן לא ניתן לבקרו סטטוטורית במתכונת זו.</p> <p>כדי לאפשר למציעים להמציא אישור כדון, נבקש לעדכן את הנספח באחת מהדרכים לבחירתכם :</p> <p>א . שינוי מתכונת האישור לדו"ח ממצאים עובדתיים (תקן) 4400 ISR , שבו רוה"ח יאשר ביצוע פרוצדורות מוסכמות לאימות סכומי הגבייה מכרטיסי הלקוח/תזרים המזומנים.</p> <p>ב. רוי"ח יאשר רק יתרות רשמיות מהדוחות (כגון יתרת לקוחות), ואילו נתון הגבייה בפועל יגובה בתצהיר מנכ"ל/סמנכ"ל כספים.</p>	פרק א	5.2.1	<p>נוסח אישור רואה החשבון לקוח מהוראות התכ"מ. כאמור בהערה לנוסח האישור הוא נקבע בתיאום עם הוועדה לקביעת נוסחי חוות דעת מיוחדים ואישורי רואי חשבון של לשכת רואי חשבון בישראל. נוסח זה משמש במכרזים רבים אותם מפרסמים משרדי הממשלה. לאור האמור, הבקשה נדחית.</p>